ЗЛАТОГРАД

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ–ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов" № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

РЕШЕНИЕ

№395/04.12.2018г.

Във връзка с Протокол – I част от 31.05.2018г., Протокол - II част от 28.09.2018г., Протокол – III част от 16.11.2018г. и Протокол – IV част от 28.11.2018г., ведно с приложенията към тях, от дейността на комисия, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., и на основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки,

РЕШИХ:

1. Обявявам класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2109 /III 867/Златоград – Аламовци и общински път SML 2100 /III 867, Мадан – Цацаровци/ - Страшимир – махала Боево и на съоръженията и принадлежностите към тях, находящи се в Община Златоград, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2109 /III 867/Златоград – Аламовци и на принадлежностите към него" и Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2100 /III 867, Мадан – Цацаровци/ - Страшимир – махала Боево и на принадлежностите към него", открита с мое Решение №155/09.05.2018г., както следва:

По Обособена позиция 1 „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2109 /III 867/Златоград – Аламовци и на принадлежностите към него":

На първо място - Участник Обединение „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018"

По Обособена позиция 2 „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2100 /III 867, Мадан – Цацаровци/ - Страшимир – махала Боево и на принадлежностите към него":

На първо място – Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

На второ място - Участник Обединение „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018"

2. Във връзка с резултатите от работата на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП и в съответствие с предварително обявените условия на поръчката, и на основание чл. 109 от ЗОП, определям за изпълнители на обществената поръчка, по обособени позиции, участниците, класирани на първо място, както следва:

По Обособена позиция 1 „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2109 /III 867/Златоград – Аламовци и на принадлежностите към него" - Обединение „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018";

По Обособена позиция 2 „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2100 /III 867, Мадан – Цацаровци/ - Страшимир – махала Боево и на принадлежностите към него" - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

3. Отстранени от участие в обществената поръчка, участници и оферти:

По Обособена позиция 1 „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2109 /III 867/Златоград – Аламовци и на принадлежностите към него“:

1. Участник „Ведипема“ ЕООД на основание чл.107, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол IV част от 28.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че посочената информация в представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1, не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на предложената цена.

Мотиви: в съответствие с изложените в Протокол – IV част от 28.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

2. Участник „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ” ООД на основание чл.107, т. 2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – несъответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

Мотиви: в съответствие с изложените в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

3. Участник „Пловдивинвест” АД на основание чл.107, т. 2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – несъответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

На следващо място, участникът не е потвърдил и удължил срока на валидност на подадената от него оферта за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка по Обособена позиция №1, в съответствие с изпратеното му искане с изх. №53-00-779/26.11.2018г., получено от участника на 26.11.2018г.

4. Участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – несъответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

Мотиви: в съответствие с изложените в протокол III част от от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г

5. Участник „Риск Инженеринг“ АД на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – не съответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

Мотиви: в съответствие с изложените в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

6. Участник ДЗЗД „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – несъответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

Мотиви: в съответствие с изложените в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

7. Участник „Екоинженеринг“ ЕООД на основание чл.107, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол IV част от 28.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че посочената информация в представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1, не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на предложената цена.

Мотиви: в съответствие с изложените в Протокол – IV част от 28.11.2018г.от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

По Обособена позиция 2 „Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински път SML 2100 /III 867, Мадан – Цацаровци/ - Страшимир – махала Боево и на принадлежностите към него“:

1. Участник „Ведипема“ ЕООД на основание чл.107, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол IV част от 28.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че посочената информация в представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №2, не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на предложената цена.

Мотиви: в съответствие с изложените в Протокол – IV част от 28.11.2018г.от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

2. Участник „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ” ООД на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – несъответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

Мотиви: в съответствие с изложените в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

3. Участник „Пловдивинвест” АД на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – несъответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

На следващо място, участникът не е потвърдил и удължил срока на валидност на подадената от него оферта за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка

по Обособена позиция №2, в съответствие с изпратеното му искане с изх. №53-00-780/26.11.2018г., получено от участника на 26.11.2018г.

4. Участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД на основание чл.107, т. 2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – несъответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

Мотиви: в съответствие с изложените в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г

5. Участник „Риск Инженеринг“ АД на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – не съответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

Мотиви: в съответствие с изложените в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

6. Участник ДЗЗД „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г., поради това, че представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия, а именно – несъответствие на съдържанието на техническото предложение на участника с минимално установените условия за допустимост до оценка.

Мотиви: в съответствие с изложените в протокол III част от 16.11.2018г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед №173/31.05.2018г., изм. с Заповед №232/30.07.2018 г., Заповед №301/28.09.2018 г. и Заповед №355/15.11.2018г.

Настоящото решение да се изпрати на участниците.

Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване по реда на Глава XXVII „Производство по обжалване” от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията.

Предоставен е пълен достъп по електронен път до протоколите на назначената комисията за провеждане на процедурата, на следния интернет адрес на Община Златоград: http://www.zlatograd.bg/?pid=2,op5&id_op=141

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Изготвил:
инж. Цветелина Бодурова - Гл. експ

Съгласували:
Ирина Иванова – Директор ИР, ОП

Асен Черешаров – Юрисконсулт, П